

Parcours des étudiants à l'université : Impacts du décret « Paysage »

7 décembre 2018

**Conférence du Pôle académique de Bruxelles
« La diversité dans l'enseignement supérieur »**

Merci pour les nombreuses discussions et la mise en place des systèmes d'information à
Dominique B., Salwa B., Anne C., Pambu K., Nezar B., Laurent D., Philippe E., Sophie L., Corinne D.,
Emma VL, Elena A., Christopher B., Bertrand G., etc.

Catherine Dehon,

Professeure à la Solvay Brussels School of Economics and Management



Contexte : Enseignement supérieur en FWB

La FWB est caractérisée par :

- Financement public → accès à l'enseignement supérieur avec un coût très faible (Usher & Cervenán, 2005)
 - Libre accès (pas d'examen d'entrée) avec le seul CESS
- Plus de 77% des étudiants avec CESS accèdent à l'enseignement supérieur (Ares)
- Importance d'aider les étudiants à s'orienter à l'issue du secondaire
- Mais il reste encore et toujours une forte sélection à l'université

Mise en application des 2 décrets : « Bologne » et « Paysage »

- 2004-05 : Décret Bologne
- 2014-15 : Décret dit Paysage pour les BA1 (et doctorants)
- 2015-16 : Décret dit Paysage pour les tous les autres étudiants



Contenu de l'exposé

- Décrets « Paysage » et notion de « réussite »
- Diversités des profils étudiants
- Parcours de l'étudiant
- Aide à la réussite
- Discussion



Contenu de l'exposé

- Décrets « Paysage » et notion de « réussite »
- Diversités des profils étudiants
- Parcours de l'étudiant
- Aide à la réussite
- Discussion



Décrets « Paysage »

Principe de base

- La notion d'année d'études fait place à un système d'accumulation de crédits **axé sur le programme individuel de l'étudiant**
 plus grande individualisation et flexibilité du parcours
- Les **60 premiers crédits sont imposés par le programme** de chaque cursus de bachelier (bloc 1)
- L'étudiant doit nécessairement avoir acquis **45 crédits du bloc 1** pour poursuivre son cursus (BA1 → BA Poursuite)
- Au-delà, la règle générale est que l'étudiant doit s'inscrire chaque année à **60 crédits** (sauf allègement ou année terminale)



Décrets « Paysage » (3)

Notion de « réussite »

- Plus de notion d'année d'études réussie ou échouée ...

Extrait du discours de rentrée académique 2015-2016, Didier Viviers
(18/09/2015)

*« Quoi qu'il en soit, les normes ont changé. La notion même de réussite est aujourd'hui à reconstruire pour la plupart des étudiants (et certainement pour leurs parents). Pensez vous ! **C'est jusqu'au principal synonyme de réussir qui devient obsolète : ne disions-nous pas « je passe » pour dire « j'ai réussi ».** Eh bien désormais on « passe » même quand on a échoué. Et il nous faudra faire preuve d'une pédagogie accrue pour éviter ce qui m'apparaît l'un des défis majeurs de la mise en œuvre de cette révolution, à savoir le risque d'allongement du nombre d'années d'études. »*



Notion de « réussite »

- Plus de notion d'année d'études réussie ou échouée ...
Vidéo : « Que signifie réussir dans l'enseignement supérieur ? »



Notion de « réussite »

- Plus de notion d'année d'études réussie ou échouée ...
Vidéo : « Que signifie réussir dans l'enseignement supérieur ? »
- La réussite (notion mesurable) s'entend uniquement pour :
 - une unité d'enseignement
 - un cycle et donc l'obtention du diplôme
- Responsabilité de tous les acteurs de l'enseignement :
« réussite » = « **acquisition de TOUS les crédits du PAE** »
- Mais ambiguïté au départ dans la notion de « réussite » à cause du décret financement (décret du 11 avril 2014).



Contenu de l'exposé

- Décrets « Paysage » et notion de « réussite »
- Diversités des profils étudiants
- Parcours de l'étudiant
- Aide à la réussite
- Discussion



Diversité des profils étudiants (1)

- Le libre accès à l'enseignement supérieur permet une grande diversité dans les profils des étudiants
- **Donner libre accès aux études universitaires suffit-il pour garantir l'égalité des chances ?**

Les inégalités scolaires et socio-économiques ont un impact sur le choix des études, la « réussite », le parcours des étudiants, etc. :

- ❑ Réussite ou échec à l'université. Trajectoires des étudiants en Belgique francophone, Vermandele, Tabutin, Driesbeke & Lecremier (Les éditions de l'Université de Bruxelles)
- ❑ "What are the Factors of Success at University? A Case Study in Belgium " Arias & Dehon (*CESifo Economic Issues, Special Issue on Economics of Higher Education , 2008*)
- ❑ "The Roads to Success: Analyzing Dropout and Degree Completion at University ?" Arias & Dehon (*Research in Higher Education, 2013*)



Diversité des profils étudiants (3)

Modification en terme de composition des choix d'orientation ?

Composition de la cohorte de 1ère génération (2014-15)	Tous domaines sauf médecine		Sciences de l'ingénieur		Ingénieur de gestion		Sciences économiques		Sciences juridiques	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Population	3050	100%	189	100%	313	100%	305	100%	453	100%
Genre						0%		0%		0%
Femme	1541	51%	39	21%	123	39%	114	37%	299	66%
Homme	1509	49%	150	79%	190	61%	191	63%	154	34%
Type de CESS	3050									
CESS "général"	2020	66%	153	81%	270	86%	182	60%	344	76%
CESS "technique de transition"	147	5%	1	0,5%	9	3%	19	6%	24	5%
CESS "technique de transition"	190	6%	1	0,5%	0	0%	14	5%	32	7%
CESS "professionnel"	34	1%	1	0,5%	0	0%	2	0,7%	4	0,9%
Examen admission	26	1%	1	0,5%	1	0,3%	0	0%	6	1,3%
Hors FWB	633	21%	32	17%	33	11%	88	29%	43	9%
Scolarité établissement différencié	3050									
FWB-non différencié	1809	59%	130	69%	229	73%	147	48%	307	68%
FWB différencié	494	16%	21	11%	39	12%	55	18%	88	19%
Sans réponses	114	4%	6	3%	12	4%	15	5%	15	3%
Hors FWB	633	21%	32	17%	33	11%	88	29%	43	9%
Redoublement dans le secondaire	3050									
Non	2070	68%	170	90%	261	83%	189	62%	312	69%
Oui	954	31%	18	10%	51	16%	116	38%	135	30%
Examen admission	26	1%	1	0,5%	1	0,3%	0	0%	6	1,3%
Math 6 heures ou plus	3050									
Non	1148	38%	5	3%	85	27%	123	40%	252	56%
Oui	814	27%	146	77%	178	57%	52	17%	76	17%
Sans réponse	1088	36%	38	20%	50	16%	130	43%	125	28%
Latin	3050									
Non	1500	49%	117	62%	194	62%	159	52%	229	51%
Oui	462	15%	34	18%	69	22%	16	5%	99	22%
Sans réponse	1088	36%	38	20%	50	16%	130	43%	125	28%



Contenu de l'exposé

- Décrets « Paysage » et notion de « réussite »
- Diversités des profils étudiants
- Parcours de l'étudiant
- Aide à la réussite
- Discussion



Parcours de l'étudiant (1)

Evolution par rapport à Bologne :

- Difficultés d'obtenir des bases de données comparables
→ Prudence dans les interprétations

Analyse des parcours d'étudiants de profils différents sous Paysage :

- Au niveau du choix des études (orientation)
- Au niveau de la première année dans l'enseignement supérieur
- En terme d'abandon
- En terme de diplômation



Parcours de l'étudiant (2)

Issue à la fin de la première année

Le taux de réussite de la BA1 (sous Bologne) des étudiants de 1^{ère} génération universitaire en 2012-13 est de 36% (source : Cref)

Sur les 403 (13%) avec « 45 crédits », seulement 93 (23%) seront diplômés à l'heure.

Variables	Résultats à l'issue de la 1ère année académique (2014-15)		
	Effectif	Tous domaines sauf médecine et dentisterie acquis [45;60[60	crédits
Population	3050	référence	13%
Genre			0%
Femme	1541	2%	16%
Homme	1509	-2%	10%
Statut boursier 2014-15			0%
Non boursier		3%	13%
Boursier		-8%	12%
Type de CESS			0%
CESS "général"	2020	4%	14%
CESS "technique de transition"	147	-16%	14%
CESS "technique de qualification"	190	-23%	7%
CESS "professionnel"	34	-22%	6%
Examen admission	26	-13%	15%
Hors FWB	633	-1%	12%
Scolarité établissement différencié			0%
FWB-non différencié	1809	5%	13%
FWB différencié	494	-11%	12%
Sans réponses	114	-21%	12%
Hors FWB	633	-1%	12%
Redoublement dans le secondaire			0%
Non	2070	7%	13%
Oui	954	-16%	12%
Examen admission	26	-13%	15%
Math 6 heures ou plus			0%
Non	1148	-1%	15%
Oui	814	12%	12%
Sans réponse	1088	-8%	11%
Latin			0%
Non	1500	-1%	15%
Oui	462	24%	12%
Sans réponse	1088	-8%	11%



Parcours de l'étudiant (3)

En terme d'abandon

Après 5 ans de parcours, pourcentage total légèrement plus élevé que la cohorte 2012-13.

Abandons actuellement plus tardifs.

Faut-il mieux diffuser ces réalités aux futurs étudiants en fonction du profil ?

Analyse des abandons (2014-15)		Tous domaines sauf médecine et dentisterie				
Ecart en % par rapport à la population		Abandon en t+1	Abandon en t+2	Abandon en t+3	Abandon en t+4	Total abandon
Variables	Effectif	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	
Population : Différence de taux par rapport à 2012-13	3050	-2%	2%	2%	1%	3,2%
Genre						
Femme	1541	0%	-1%	-1%	0%	-2%
Homme	1509	0%	1%	1%	0%	2%
Statut boursier 2014-15						
Non boursier		-1%	-2%	0%	0%	-3%
Boursier		4%	4%	0%	0%	7%
Type de CESS						
CESS "général"	2020	-4%	0%	-1%	-1%	-6%
CESS "technique de transition"	147	8%	10%	1%	3%	22%
CESS "technique de qualification"	190	27%	2%	0%	-2%	27%
CESS "professionnel"	34	39%	4%	0%	-5%	38%
Examen admission	26	8%	-1%	10%	2%	20%
Hors FWB	633	0%	-2%	4%	2%	3%
Scolarité établissement différencié						
FWB-non différencié	1809	-1%	-1%	-1%	-1%	-4%
FWB différencié	494	4%	4%	0%	-1%	8%
Sans réponses	114	-1%	2%	-3%	2%	0%
Hors FWB	633	0%	-2%	4%	2%	3%
Redoublement dans le secondaire						
Non	2070	-4%	-1%	-1%	0%	-8%
Oui	954	10%	3%	3%	1%	16%
Math 6 heures ou plus						
Non	1148	0%	2%	-1%	-1%	-1%
Oui	814	-10%	-4%	-2%	0%	-16%
Sans réponse	1088	8%	1%	2%	1%	13%
Latin						
Non	1500	-3%	0%	-1%	0%	-4%
Oui	462	-9%	-2%	-4%	-2%	-18%
Sans réponse	1088	8%	1%	2%	1%	13%



Parcours de l'étudiant (4)

En terme de diplômation

UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES

Par rapport à la cohorte 2012-13, taux de diplômation inférieurs après 5 ans dans le cycle.

Après 5 ans, plus d'étudiants restent dans le cycle, sans abandon ou diplômation (données censurées)

Variables	Effectif	Tous domaines sauf médecine et dentisterie			
		Diplôme à l'heure 2017	Diplôme en t+1 2018	Données censurées	Total diplômation
Analyse des diplômation (2014-15)					
Ecart en % par rapport à la population					
Population : Différence de taux par rapport à 2012-13	3050	-0,2%	-6,3%	3,2%	-6,4%
Genre					
Femme	1541	3%	1%	-1%	3%
Homme	1483	-2%	0%	0%	-3%
Statut boursier 2014-15					
Non boursier		4%	1%	-1%	4%
Boursier		-9%	-2%	3%	-11%
Type de CESS					
CESS "général"	2020	2%	1%	3%	3%
CESS "technique de transition"	147	-14%	-3%	-6%	-16%
CESS "technique de qualification"	190	-19%	-8%	0%	-27%
CESS "professionnel"	34	-18%	-9%	-10%	-28%
Examen admission	26	-14%	-2%	-5%	-15%
Hors FWB	633	3%	1%	-7%	4%
Scolarité établissement différencié					
FWB-non différencié	1809	3%	1%	1%	4%
FWB différencié	494	-10%	-4%	6%	-13%
Sans réponses	114	-17%	-7%	24%	-24%
Hors FWB	633	3%	1%	-7%	4%
Redoublement dans le secondaire					
Non	2070	6%	1%	0%	7%
Oui	954	-12%	-3%	-1%	-15%
Math 6 heures ou plus					
Non	1148	-2%	0%	3%	-2%
Oui	814	9%	3%	3%	12%
Sans réponse	1088	-5%	-2%	-5%	-7%
Latin					
Non	1500	-1%	1%	4%	0%
Oui	462	17%	0%	0%	17%
Sans réponse	1088	-5%	-2%	-5%	-7%



Parcours de l'étudiant (5)

(Conclusions et pistes de recherche)

Premiers constats observés du passage d'un système d'année d'étude à un système d'accumulation de crédits

- Diminution du taux de diplômation après 6 ans dans le cycle
- Pas moins d'abandons mais il reste à vérifier si les abandons ne seront pas plus tardifs (données censurées)
- 45 crédits en BA1 : piège pour les étudiants. Uniquement 23% rattraperont leur retard de la BA1
- Toujours discrimination en terme de parcours scolaires antérieurs et caractéristiques socio-économiques. La flexibilité ne semble pas une opportunité et la complexité du système est même contre-productive pour eux.

Futures pistes de recherche

- Application du modèle de survie à risques compétitifs en temps discret
- Réorientation : à analyser en profondeur mais pas encore assez d'historique



Parcours de l'étudiant (6)

L'étudiant ne peut changer :

- ses caractéristiques personnelles;
- son milieu socio-économique;
- son parcours scolaire.

Mais il a le contrôle sur son investissement et son travail :

- Assiduité
- Régularité du travail
- Capacité de travail pendant le blocus



Contenu de l'exposé

- Décrets « Paysage » et notion de « réussite »
- Diversités des profils étudiants
- Parcours de l'étudiant
- Aide à la réussite
- Discussion



Aide à la réussite (1)

Etude de cas en 2017-18 (mémoire de E. Van Lierde)

Des tests de contenu (4 tests d'auto-évaluation) et de prérequis, sous forme d'aide, ont été introduits dans un cours de statistique dispensé aux étudiants de BA1 en sciences économiques

Plusieurs types de données ont été récoltés:

- Données d'utilisation, depuis l'Université Virtuelle (UV)
- Données personnelles d'inscription (ex: genre, âge, etc.)
- Données socio-économiques, sur base d'une enquête

Trois questions de recherche sont analysées :

- **Qui** sont les utilisateurs de l'aide proposée ?
- **Comment** les étudiants utilisent-ils l'aide proposée ?
- Cette utilisation a-t-elle un **impact sur la réussite** du cours ?



Aide à la réussite (2)

Qui sont les utilisateurs de l'aide proposée ?

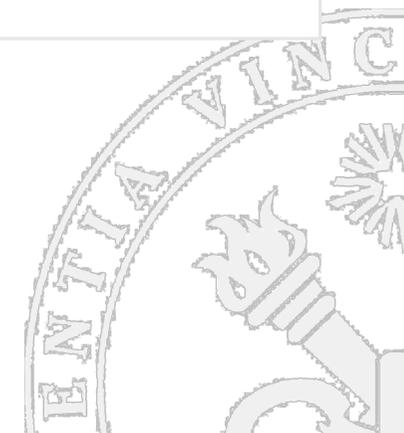
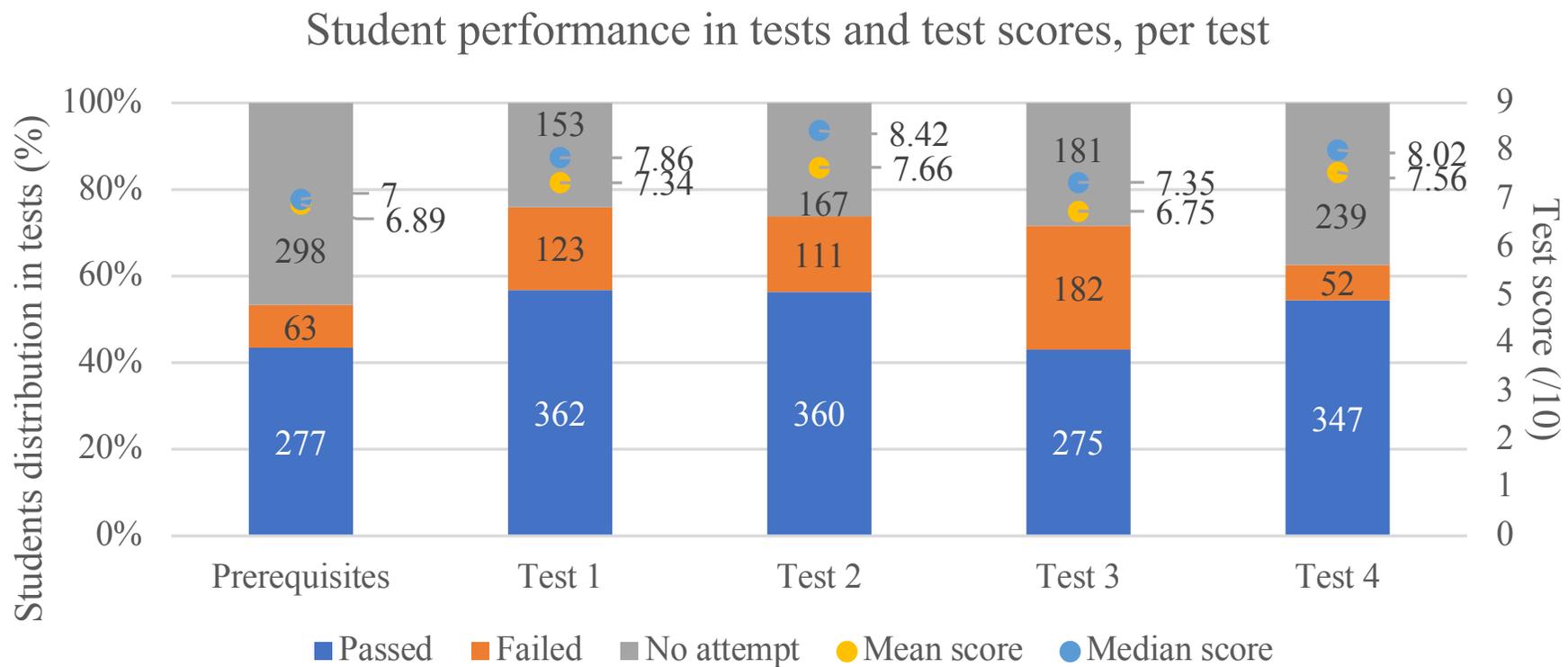
2017-18	Caractéristiques	Effectifs	Pas de participation	Participation partielle	Participation complète
Population		638	16%	42%	43%
Genre	Homme	402	20%	45%	36%
	Femme	236	8%	37%	55%
Secondaire	"A l'heure"	187	6%	33%	61%
	Doubleur	451	20%	45%	35%
1ère génération	Oui	354	9%	33%	58%
	Non	284	23%	53%	24%
CESS	Général	405	14%	37%	49%
	Technique	68	21%	51%	28%
	Diplôme étranger	145	15%	49%	36%
Ecoles secondaire	Pas de discrimination	350	12%	38%	51%
	Discrimination positive	115	23%	43%	34%
	Hors FWB	153	15%	50%	35%

- Taux de participation élevé : point bonus pour l'examen janvier
- Les populations les plus fragilisées en terme de « réussite » participent moins aux aides mises en place



Learning analytics (6)

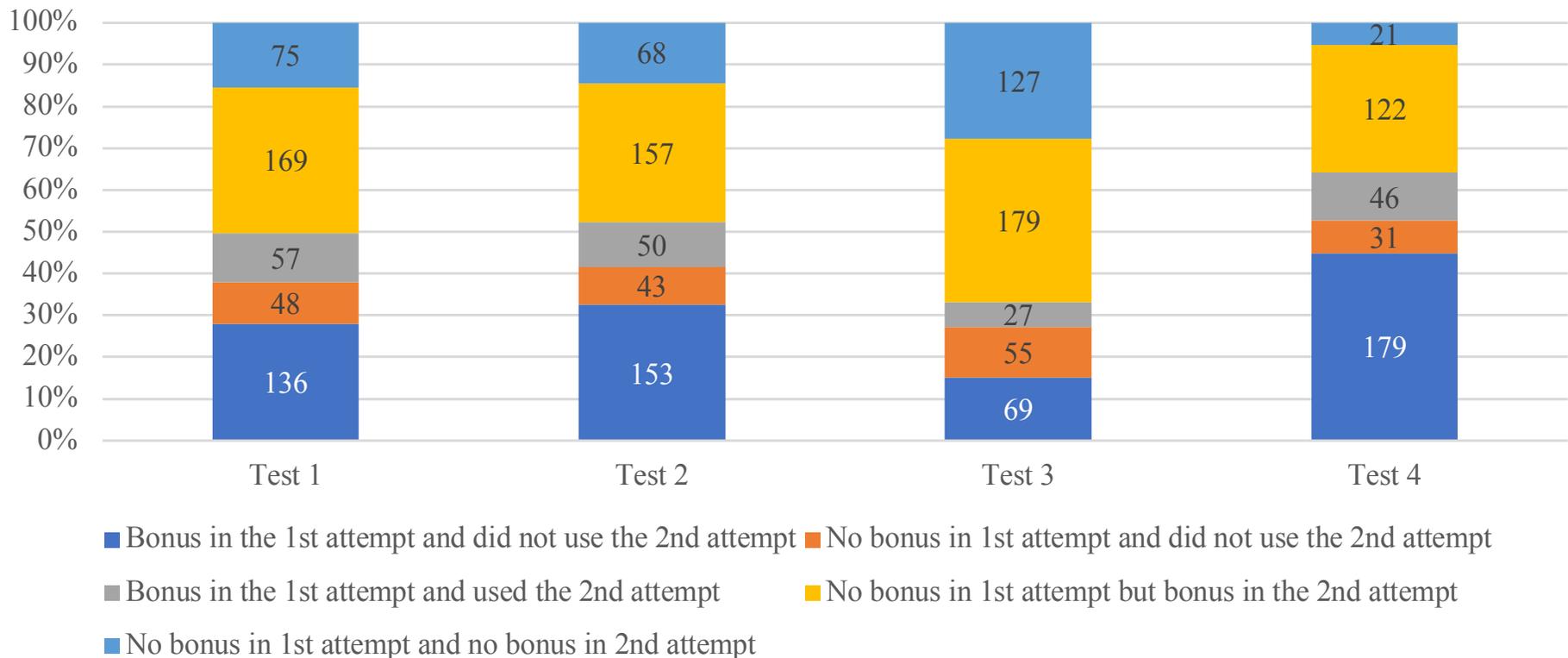
Comment les étudiants utilisent-ils l'aide proposée ?



Learning analytics (7)

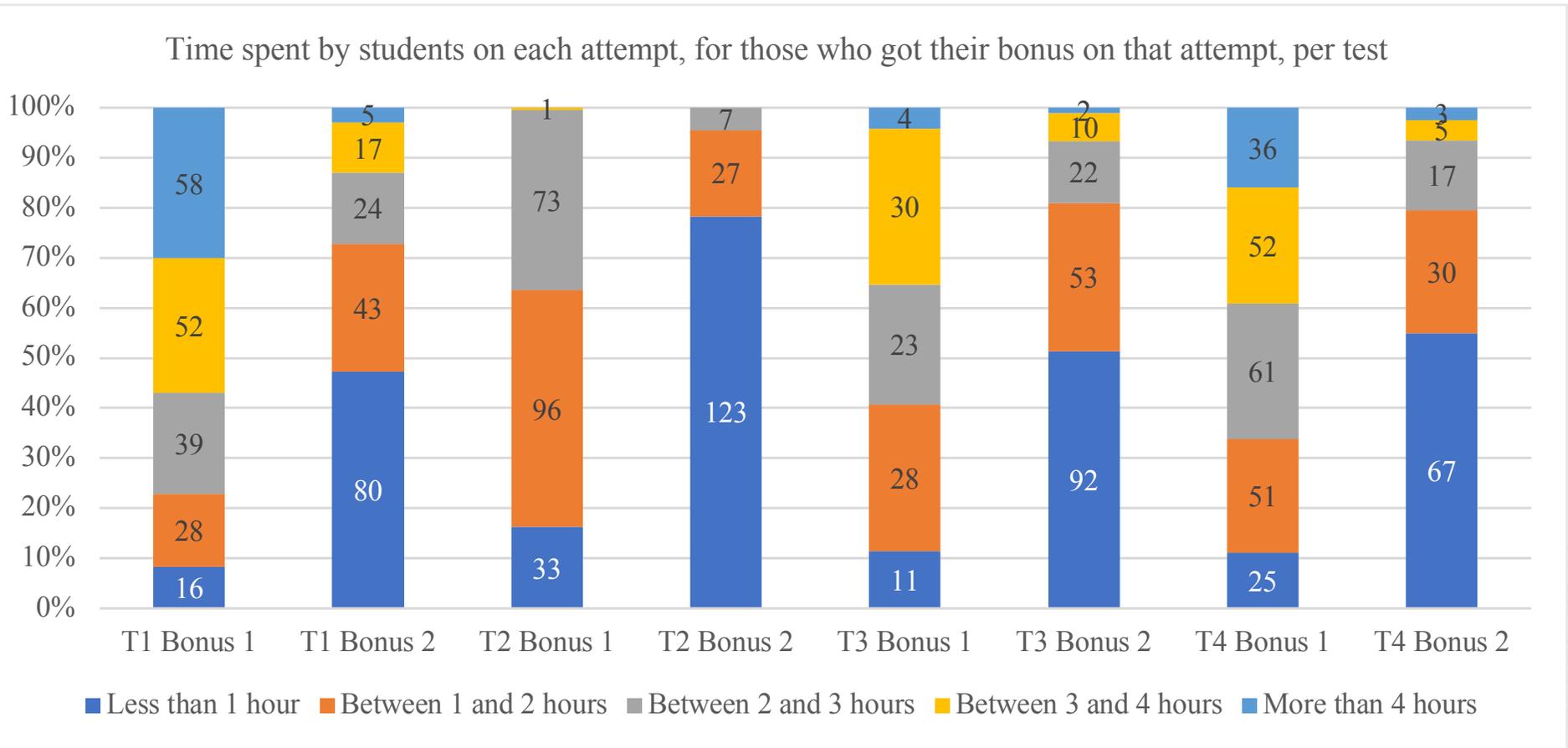
Dans un premier temps, les étudiants réalisent les tests pour le bonus et non réellement pour comprendre et résoudre leurs difficultés

Distribution of the student attempts linked with bonus acquisition for those who used the test at least once, per test



Learning analytics (8)

Certains étudiants ne comprennent pas le but des aides et ne jouent dès lors pas le « jeu »



Learning analytics (1)

Cette utilisation a-t-elle un **impact sur la réussite du cours**?

Y : score exam	Model 1		Model 2		Model 3		Model 4	
Variable	Coef.	p-value	Coef.	p-value	Coef.	p-value	Coef.	p-value
Female	0,87	0,005	0,16	0,564	-0,04	0,865	-0,11	0,637
Belgian			0,73	0,027	0,53	0,089	0,36	0,204
Late	-1,29	0,001	-1,01	0,003	-0,97	0,002	-0,99	0,001
Gen1	0,3	0,397	-0,97	0,003	-0,99	0,001	-1,04	0,000
FWB disc +	-1,07	0,008	-0,26	0,466	-0,15	0,647	-0,09	0,766
No FWB	-0,45	0,210	0,49	0,179	0,77	0,027	0,79	0,013
Some help			1,93	0,000	-0,43	0,349	-0,59	0,166
All help			5,44	0,000	1,39	0,022	0,36	0,540
Average score					0,53	0,000	0,29	0,000
UV intensity year							1,01	0,000
UV intensity exam							0,29	0,046
Constante	4,94	0,000	1,65	0,006	1,71	0,003	3,62	0,000
Adj R-squared	0,0585		0,3057		0,3815		0,4826	

Problème : biais de sélection ! Piste de recherches futures

Contenu de l'exposé

- Décrets « Paysage » et notion de « réussite »
- Diversités des profils étudiants
- Parcours de l'étudiant
- Aide à la réussite
- Discussion



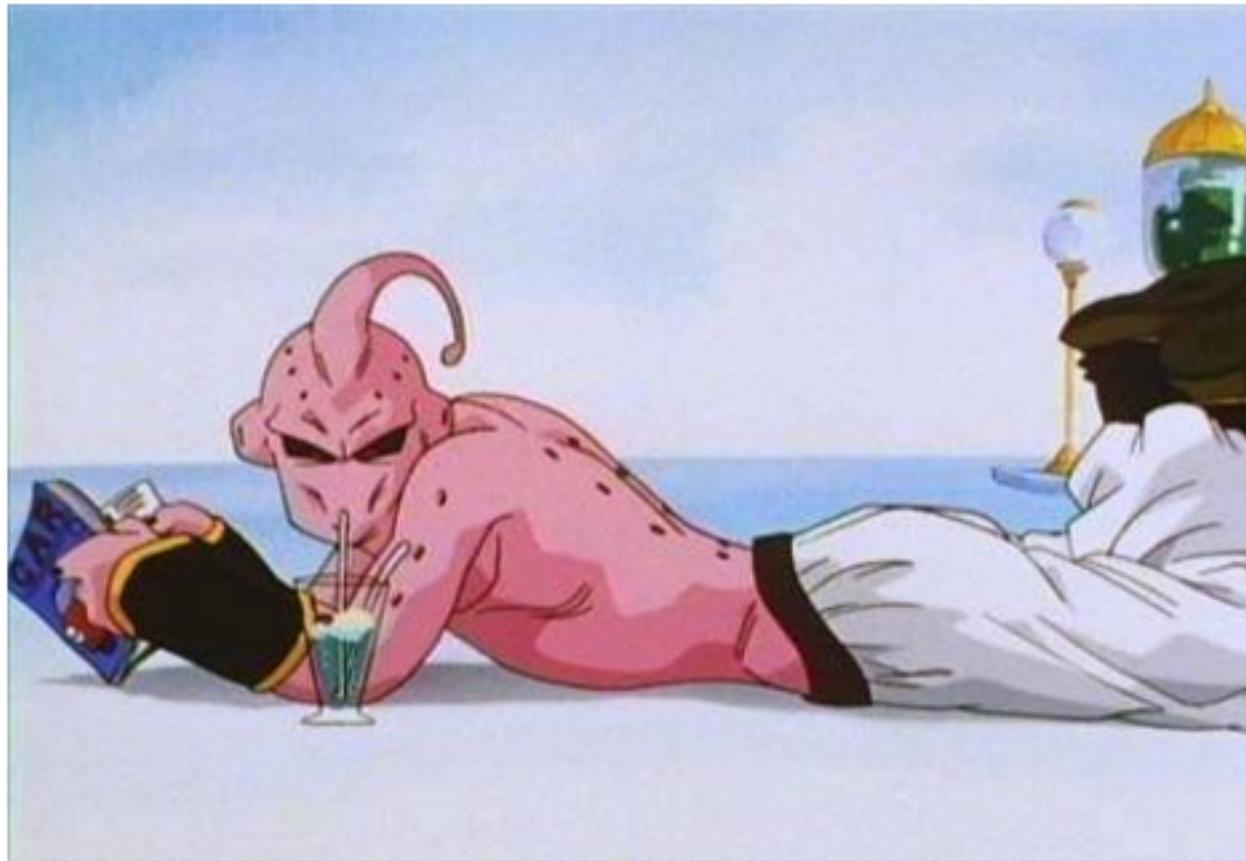


ULB Confessions

20 août 2015 · 🌐

👍 J'aime la Page

#3245 "Quand t'as exam demain mais que t'as déjà validé 45 crédits. "



👍 J'aime 💬 Commenter ➡ Partager

1378 personnes aiment ça.

Meilleurs commentaires ▾

18 partages

203 commentaires

